

Warszawa, dnia 07.12.2017 r.

ZEFS.262.27.2017. *112/*JK

**Wykonawcy – uczestnicy
przedmiotowego postępowania**
(sygnatura sprawy: ZEFS/27/2017)

Dot. postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Wykonanie zadań i recenzji zadań na egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie:
zawód **Technik technologii żywności**

recenzja zadań do części pisemnej i praktycznej:

Kwalifikacja: **TG.02. Produkcja wyrobów spożywczych z wykorzystaniem maszyn i urządzeń**
(część nr 4)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, Centralna Komisja Egzaminacyjna, ul. Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa, po przeprowadzeniu postępowania w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1-3) ustawy informuje o:

1) **wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części nr 4 – recenzja zadań do części pisemnej i praktycznej w zawodzie, kwalifikacja TG.02. Produkcja wyrobów spożywczych z wykorzystaniem maszyn i urządzeń.**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez p. Renatę Pohl zamieszkałą Osowo 13A, 62-300 Września z ceną **4 200,00 PLN**.

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę, która została na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy wybrana jako najkorzystniejsza, uzyskując w ramach kryteriów oceny ofert łącznie 100,00 pkt (zgodnie z tabelą poniżej). Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poniżej wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowej części oraz przyznana punktacja.

L.p.	Wykonawca (firma, adres)	Nr części	Cena Punktacja w kryterium Cena (60%)	Punktacja łączna w kryterium kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%) podkryterium a) 5 pkt podkryterium b) 15 pkt podkryterium c) 10 pkt podkryterium d) 10 pkt	Punktacja łącznie
1.	Renata Pohl Osowo 13A 62-300 Września	4	4 200,00 PLN 60,00 pkt	W podkryteriach a), b), c), d) przyznano max. „40” punktów	100,00 pkt

- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni - nie dotyczy
3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone – nie dotyczy

WICEDYREKTOR
02. [signature]
Ewa Rudomino