

**Wykonawcy – uczestnicy
przedmiotowego postępowania**
(sygnatura sprawy:
ZEFS/27/2017)

Dot. postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
Wykonanie zadań i recenzji zadań na egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie:
zawód Technik technologii żywności

Ułożenie zadań do części pisemnej i praktycznej:

Kwalifikacja: **TG.17. Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów spożywczych**
(część nr 18)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, Centralna Komisja Egzaminacyjna, ul. Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa, po przeprowadzeniu postępowania w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1-3) ustawy informuje o:

1) **wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części nr 18 – ułożenie zadań do części pisemnej i praktycznej w zawodzie, kwalifikacja TG.17. Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów spożywczych.**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez p. Izabelę Rosiak zamieszkałą przy ulicy Tamka 2 m 8, 91-403 Łódź z ceną **9 120,00 PLN**.

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę, która została na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy wybrana jako najkorzystniejsza, uzyskując w ramach kryteriów oceny ofert łącznie 80,00 pkt (zgodnie z tabelą poniżej). Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poniżej wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowej części oraz przyznana punktacja.

| L.p. | Wykonawca (firma, adres) | Nr części | Cena Punktacja w kryterium Cena (60%) | Punktacja łączna w kryterium kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%) podkryterium a) 5 pkt podkryterium b) 15 pkt podkryterium c) 10 pkt podkryterium d) 10 pkt | Punktacja łącznie |
|------|--|--------------|--|---|----------------------|
| 1. | Izabela Rosiak Ul. Tamka 2 m 8 91-403 Łódź | 18 | 9 120,00 PLN 60,00 pkt | W podkryteriach a), b) przyznano max. „20” punktów, w podkryterium c), d) przyznano „0” punktów | 80,00 pkt |

- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni - nie dotyczy
3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone – nie dotyczy

Wydział Administracji i Gospodarczy

Dariusz Skowrona
MAGLOWNIK