

Warszawa, dnia 01.12.2017 r.

ZEFS.262.27.2017. 58 JK

**Wykonawcy – uczestnicy  
przedmiotowego postępowania**  
(sygnatura sprawy:  
ZEFS/27/2017)

Dot. postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:  
**Wykonanie zadań i recenzji zadań na egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie:  
zawód Technik technologii żywności**

Ułożenie zadań do części pisemnej i praktycznej:

Kwalifikacja: **TG.17. Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów spożywczych**  
(część nr 17)

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, Centralna Komisja Egzaminacyjna, ul. Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa, po przeprowadzeniu postępowania w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1-3) ustawy informuje o:

1) **wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części nr 17 – ułożenie zadań do części pisemnej i praktycznej w zawodzie, kwalifikacja TG.17. Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów spożywczych.**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez p. Martę Matuszewska-Sitek zamieszkałą przy ulicy Klonowa 20, 99-200 Poddębice z ceną **9 120,00 PLN**.

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę, która została na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy wybrana jako najkorzystniejsza, uzyskując w ramach kryteriów oceny ofert łącznie 65,00 pkt (zgodnie z tabelą poniżej). Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poniżej wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowej części oraz przyznana punktacja.

L.p.	Wykonawca (firma, adres)	Nr części	Cena Punktacja w kryterium Cena (60%)	Punktacja łączna w kryterium kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%) podkryterium a) 5 pkt podkryterium b) 15 pkt podkryterium c) 10 pkt podkryterium d) 10 pkt	Punktacja łącznie
1.	Marta Matuszewska- Sitek Ul. Klonowa 20 99-200 Poddębice	17	<b>9 120,00 PLN</b> <b>60,00 pkt</b>	W podkryteriach a) przyznano max. „5” punktów, w podkryterium b), c), d) przyznano „0” punktów	<b>65,00 pkt</b>

- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni - nie dotyczy  
3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone – nie dotyczy

Wydział Administracyjno-Gospodarczy

Dariusz Skowera  
KIEROWNIK

